

86 - DETECÇÃO TEXTUAL DE INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL EM RESUMOS HUMANOS E RESUMOS GERADOS PELO CHATGPT

Enzo Carvalho Avila – Universidade Federal do Rio de Janeiro, enzoavila202@gmail.com; **João Emmanuel Fernandes Queiroz** – Universidade Federal do Maranhão, emmanuel.joao@discente.ufma.br; **João Pedro Guedes Castor** – Universidade Federal de Rondonópolis, jpgcastor@gmail.com; **Natalia Pereira Antunes** – Instituto de Pós-Graduação e Graduação, psi.nataliantunes@gmail.com; **Guilherme Graziany Camelo de Carvalho** – Universidade Federal do Maranhão, guilhermegc.decarvalho@gmail.com

Trilha 3 - Práticas de Educação Inclusiva e Ética com Tecnologias e IA
Inteligência Artificial Generativa; ChatGPT; Algoritmo de Detecção

Introdução e Objetivos

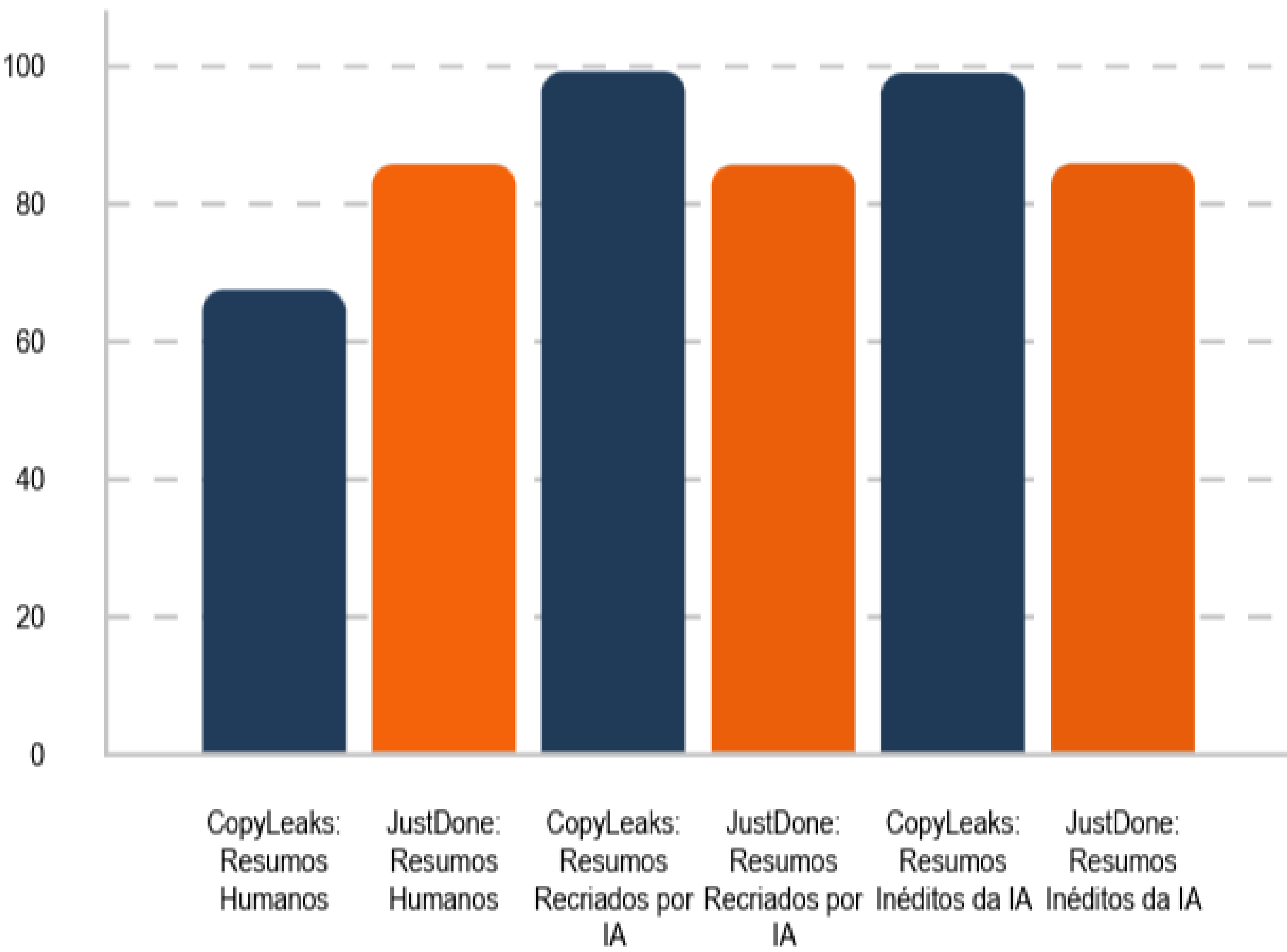
O uso de diferentes Inteligências Artificiais (IAs) pode ser observado em cursos superiores, sendo instrumentos utilizados por docentes e por discentes com diferentes finalidades¹. O uso de ferramentas como ChatGPT para a escrita científica ainda é, todavia, muito debatido, principalmente por conta de aspectos éticos². Com isso, o presente trabalho objetivou analisar a capacidade de identificação de possível uso de IA em resumos já publicados e resumos gerados pelo ChatGPT através de três softwares gratuitos.

Metodologia de Estudo

Trata-se de um estudo comparativo, o qual observou a capacidade de identificação de IA em resumos humanos e feitos pelo ChatGPT através dos softwares Grammarly, Justdone e Copyleaks. 50 resumos humanos foram selecionados em períodos anteriores a 2020, enquanto 50 resumos foram criados pelo ChatGPT a partir de um prompt de comando com descritores relacionados aos resumos humanos e 50 resumos foram reescritos a partir de um prompt de comando igualmente desenvolvido e aplicado. Bioestat 5.0 foi utilizado para a análise estatística descritiva.

Resultados e Discussão

Grammarly foi excluído pela incapacidade de detecção em língua portuguesa. Copyleaks detectou maior participação de IA em resumos recriados e feitos pelo ChatGPT em comparação aos resumos humanos. Justdone detectou maior participação de IA em textos humanos em comparação aos textos recriados pela IA. Textos inéditos ainda obtiveram maior detecção.



Fonte: Autoria Própria

Conclusão

Os três softwares apresentaram imprecisões no que se refere a capacidade de distinção entre um texto redigido por humano e um texto IA, mostrando um avanço na escrita textual da ferramenta textual.

Referências

1. JÚNIOR, J. F. C.; DE LIMA, U. F.; LEME, M. D.; MORAES, L. S.; DA COSTA, J. B.; DE BARROS, D. M.; DE OLIVEIRA, L. C. F. A inteligência artificial como ferramenta de apoio no ensino superior. *Rebena - Revista Brasileira de Ensino e Aprendizagem*, v. 6, p. 246-269, 2023.

2. PICÃO, F. F.; GOMES, L. F.; ALVES, L.; BARPI, O.; LUCCHETTI, T. A. Inteligência artificial e educação: como a IA está mudando a maneira como aprendemos e ensinamos. *Revista Amor Mundi*, v. 4, n. 5, p. 197-201, 2023.